

## Český rozhlas

Vážený pan generální ředitel

René Zavoral

Vinohradská 12

120 00 Praha 2

V Praze dne 7/7/2017

### **Věc: Výzva k uveřejnění omluvy**

Vážený pane generální řediteli,

s politováním musím konstatovat, že jsem dne 30. 6. 2017 musel na vlnách Českého rozhlasu - Radiožurnál a také na internetových stránkách irozhlas.cz zaznamenat materiál reportéra Janka Kroupy se sugestivním sdělením: „**Kdo se skrývá za Šumanem? Stopy vedou do Langerova okolí.**“

Podle Českého rozhlasu – cituji: „*Reportér Janek Kroupa odhalil i člověka, který disponuje dalšími nezveřejněnými nahrávkami Andreje Babiše. Tento člověk má blízko k bývalému ministrovi vnitra za ODS Ivanu Langerovi... Při pátrání získal Radiožurnál mezi policisty zdroj - jeho identitu redakce zná, bude ji ale chránit. Právě přes něj se ale podařilo získat další, dosud nezveřejněné nahrávky Andreje Babiše....Pro teď je důležité, kde přesně se nahrávky nacházely. Radiožurnál je získal v Olomouci, v jedné z kanceláří v domě, který patří Ivanu Kyselému. Pro připomenutí: jde o blízkého přítele bývalého ministra vnitra Ivana Langera. Mimochodem i zdroj Radiožurnálu je celé skupině velmi blízký.*“

Pominu-li časově a logicky naprosto nesouvisející spojení mezi nahrávkami, které byly zveřejněny na twitterovém účtu Julius Šuman a které mají obsahovat rozhovory mezi Andrejem Babišem a novinářem Příbilem, jež se dle veřejně publikovaných indicií měly uskutečnit někdy na přelomu roků 2016/2017 na jedné straně a nahrávkou, jíž Váš reportér výslovně zařadil do roku 2012 na druhé straně, tedy pominu-li nepravdivé spojení mojí osoby s tzv. skupinou Šuman, ohrazují se zásadně, že bych měl jakékoliv povědomí či účast na pořízení jakékoliv nahrávky Andreje Babiše či na jejím uchování nebo šíření. To platí i pro nahrávku či nahrávky z roku 2012 uveřejněné Českým rozhlasem dne 30. 6. 2017.

Nevím, koho myslí Váš reportér „*zdrojem mezi policisty*“, ale i kdyby bylo pravda, že Váš reportér nahrávku získal od osoby z policie či od kohokoli v nějaké kanceláři v Olomouci a dokonce i kdyby v domě Ivana Kyselého, o čemž pochybuji a nevěřím, že by se na něčem takovém aktivně podílel, tato skutečnost nemůže vést k logickému ve vztahu k mojí osobě. Nechápu, proč Český rozhlas masivně celý den zmiňoval moje jméno, a to zcela spekulativně bez jakékoliv opory ve faktech.

Za výrazný prohřešek proti elementárním pravidlům korektní novinářské práce pak považuji zavádějící formulaci, kterou Váš reportér použil, totiž „*Langerovo okolí*“. Zamysleme se prosím společně, co toto slovní spojení věcně označuje, respektive naopak nakolik je manipulativní a skutečnost zkreslující.

V reportáži dále autor proslovil větu: „*Důležitá otázka samozřejmě je, proč lidé okolo Ivana Langera shromažďují kompromitující materiály na Andreje Babiše.*“ Ta posouvá význam tím směrem, že z Ivana Langera dělá aktéra ve středu nějakého okruhu lidí, kteří shromažďují kompromitující

materiály, a tak jej obviňuje ze zapojení do takového jednání. Přesně tak vyznívají materiály Českým rozhlasem uveřejněné.

Běží o závažné obvinění. Shromažďování nahrávek či kompromitujících materiálů, jak naznačujete, vrhá na osobu, která by tak činila, negativní světlo a staví ji na hranu a za určitých předpokladů dokonce za hranu zákona. Přesně tam mojí osobu staví reportáže a články celý poslední červnový den Českým rozhlasem šířené. Podotýkám, že jsem soukromá osoba vykonávající profesi advokáta. Obviňujete mě z podílu na jednání neslučitelného s profesí, kterou vykonávám. Nemusím se rozepisovat o újmě mě tím vznikající v očích klientů, spolupracovníků, potažmo širší veřejnosti.

Znovu se ptám, na čem stojí toto závažné obvinění? Na tom, že údajný policista údajně vezme reportéra Kroupu údajně do kanceláře údajně v domě Ivana Kyselého a z toho se dovozuje že "lidé okolo Ivana Langera shromažďují kompromitující materiály"? Je profesním, editoriálním a morálním standardem Českého rozhlasu, aby na tomto stálo obvinění konkrétního člověka z toho, že je středem (protože ostatní jsou „okolo“) pravděpodobně protiprávního jednání? Nebo jde „jen“ o potřebu vypointovat reportáž tak, aby přinesla „zásadní odhalení“ a slavila úspěch mezi posluchači a kolegy bez ohledu na pravdu?

Vážený pane generální řediteli, položte si prosím na tomto místě s Vašimi spolupracovníky otázku, zda toto má být modus operandi Českého rozhlasu? Jsem přesvědčen, že pokud si na tuto otázku odpovíte, povede Vás k odčinění újmy, kterou na mých osobnostních právech, zejména mém jménu a cti způsobily celodenní relace líčící mě jako centrální osobu při shromažďování kompromitujících materiálů.

Abych Vám to usnadnil, konkretizuji tímto způsob odčinění újmy takto: vyzývám Český rozhlas k tomu, aby do 5 pracovních dnů ode dne doručení této výzvy uveřejnil na ČRo Radiožurnál v jednom dnu (24 hodin) každé dvě hodiny alespoň jednou omluvu v tomto znění: **„Český rozhlas se omlouvá panu Ivanu Langerovi, že v reportáži, kterou odvysílal dne 30. 6. 2017, nepravdivě spojil pana Langera se shromažďováním kompromitujících materiálů (zejména nahrávek) na Andreje Babiše. Není nám známo, že by pan Ivan Langer měl jakýkoliv podíl na takovém jednání.“**

Dále Vás vyzývám, abyste na serveru irozhlas.cz na domovské stránce <http://www.irozhlas.cz> po dobu 14 dnů uveřejnili omluvu obdobného znění: **„Český rozhlas se omlouvá panu Ivanu Langerovi, že v článku, který uveřejnil dne 30. 6. 2017 na serveru irozhlas.cz, nepravdivě spojil pana Langera se shromažďováním kompromitujících materiálů (zejména nahrávek) na Andreje Babiše. Není nám známo, že by pan Ivan Langer měl jakýkoliv podíl na takovém jednání.“** A dále tuto omluvu uveřejněte tak, že bude připojena k článku *„Kdo se skrývá za Šumanem? Stopy vedou do Langerova okolí. Kéž by, odmítá to exministr“* Vámi uveřejňovaném na serveru irozhlas.cz, a to po celou dobu, kdy bude článek na serveru umístěn.

Děkuji Vám za vyhovění této výzvě. Vzhledem k tomu, že se cítím velmi poškozen, chápejte prosím tuto výzvu jako předžalobní.

S pozdravem

MUDr. Mgr. Ivan Langer

