

**Rozšíření via ferraty Vodní brána o novou trasu a barmskou lávku  
mezi vrcholy Vodní brána a Vyhlídka.**



**Oznamovatel:** Vodní brána z.s.

**IČ:** 22769609

**Sídlo :** V zahradách 250/25 Liberec 10 46010

**Jméno, příjmení, telefon a bydliště oprávněného zástupce oznamovatele:**

Martin Marek

Telefon: 724247624 email: cekar@seznam .cz

**Adresa:** V zahradách 250/25 Liberec 10 46010

**Transparentní účet spolku Vodní brána z.s. : 6687476001/5500**

## **Seznámení se situací:**

V roce 2011 začalo občanské sdružení Vodní brána o.s. s prosazováním plánů na zbudování zajištěné horolezecké stezky typu via ferrata v údolí Jizery u Semil a Bitouchova. Během jara 2011 jsme důkladně zmapovali terén a navrhli 4 realizovatelné trasy v lokalitě a začali projednávat možnosti realizace alespoň jedné trasy s ochranáři.

V létě 2011 se rozeběhl botanický průzkum lokality, což byla tenkrát základní podmínka ochranářů pro případné udělení souhlasu. Botanický průzkum vypracovali: Ing. Gabriela Leugnerová a Ing. Vladimír Janeček PhD průzkum financovala firma LesyČR a byl dokončen v roce 2012 (plný obsah průzkumu je v příloze) v obrazové dokumentaci botanického průzkumu Ing. Leugnerové jsou i všechny tehdy navrhované trasy( červená, modrá, žlutá, fialová trasa)

Na jaře roku 2013 jsme dostali od KÚOŽP povolení zprovoznit červenou trasu a povolení vybudovat sestupovou, resp .obousměrnou modrou trasu.

Myslíme si že se za pět let provozu dá říci, že ferraty slouží svému účelu a nedochází k žádným negativním dopadům ani na krajinu ani na přírodu . Máme písemně doloženo, že ochranáři na stávajících dvou trasách nezjistili žádný neg. vliv na chráněné druhy.

**Po pěti letech , které jsme si nechali na odstup, přicházíme s návrhem pokusit se prosadit ještě jednu, podle našeho názoru velice atraktivní trasu.**

Nová plánovaná trasa by začínala polici vedle začátku stávající červené trasy a pokračovala by traversem nad hladinou řeky ve stejné úrovni ,jako je galerie, pak by pokračovala můstkem přes žlab a podél pilíře různě členitým terénem na vrchol Vyhliídka . Součástí záměru je i tzv. barmská lávka - asi 15 m dlouhý visutý lanový most z vrcholu Vyhliídka na vrcholek Vodní brány.



## Specifikace cílové skupiny návštěvníků:

Výstup by mohl odpovídat kategorii Klasická ferrata s obtížností B-C s klíčovým místem hned na začátku a s možností vybrat si na závěr ze dvou dvacetimetrových variant mezi pohodovou pokloněnou hranou ( B) a náročnějším převislým koutem (D) Podle nás by smysl ferraty měl spočívat spíš v zážitku, než v nějaké přehnané sportovní hodnotě. Chceme vytvořit místo k aktivnímu odpočinku a setkávání lidí mezi sebou, ale i setkávání s krásnou přírodou.

## Odhad kapacity zařízení:

Předpokládáme, že návštěvnost lokality by stoupla (nová trasa by byla znatelně delší a jistě i lanové mosty by přilákaly nové návštěvníky), zároveň by se ale návštěvníci mohli rozptýlit ve větším prostoru a nemuselo by docházet k frontám u náročných míst. Z ferraty Vodní brána by se tak mohl stát plnohodnotný celodenní cíl na výlet.

Počítáme že nová trasa by byla otevřená celoročně . Dá se říci, že návštěvnost ferraty Vodní brána Je celoročně velice stabilní. Důvodem je mimo jiné i to , že nejbližší okolní ferraty v Děčíně a v Johnsdorfu jsou na pískovci, na kterém je lezení v zimě a po dešti zakázáno.

## Technické provedení:

Důsledně bychom postupovali podle nejnovějších zásad pro vytváření nových ferrat, které jsou shrnuté v materiálech DAV z roku 2014. Zároveň bychom se chtěli stejně jako doposud důsledně vyhnout používání kramlí a umělých stupadel. Výhodou téhle zásady je menší narušení rázu krajiny a také možnost účinného uzavření trasy prostým odmontováním lana v případě potřeby. Zdá se, že návštěvníci tuto zásadu vnímají pozitivně jako zvýšení sportovní hodnoty výstupu.

Tabulka č. 1 materiálové náklady

materiál	množství	cena	celkem
lano 14mm	255m	55	14025
oka mosty	16	350	5600
oka koncová	12	350	4200
kotva kovaná	35	350	12250
kotva trento	20	350	7000
lanové svory	140	30	4200
očnice	28	20	560
lepidlo	10	300	3000
vrtáky	4	1000	4000
Materiál na sanaci			10000
Celkové odhadované náklady na materiál			<b>64835</b>

## Tabulka č. 2 odhad práce

Fixování	1
Značení	1
Vrtání	4
Lepení	1
Tahání lana	3
Rezerva	3
Sanace a dokončení	5
Celkem dní	18
Celkem 2 pracovníci x 10 h	360hod.

## Tabulka č: 3 celkový rozpočet

Celkový rozpočet	
Železo + montážní materiál	64835
Naturové hodnocení	50000
Nářadí a vybavení	50000
Práce na trase	150000
Práce na sanaci	10000
Celkové náklady	324835

Samotné provedení by se zásadně nelišilo od provedení modré a červené trasy . Roxorové kotvy pr22mm vlepené do předvrtaných děr chemickou maltou. Postupové lano by mělo průměr 12, resp 14 mm. Trasa by měla délku asi 160 m + dva můstky s celkovou délkou 14 a 5 m.

## Současný stav:

V současnosti je podél plánované trasy možné lézt horolezeckým způsobem (s lanem a jištěním) aby bylo možné trasu a její uskutečnitelnost zhodnotit. Na místech plánovaných lávek je provizorní demontovatelné kotvení pro možnost vytvořit na ukázkou lávku ze speleolan. Určitě bychom Vás mohli ještě před posouzením a rozhodnutím trasou provést, nebo se na místě sejít.

## Jednání s úřady:

Vloni jsme poslali žádost o stanovisko k záměru na KÚ OŽP. Dostali jsme povinnost nechat na záměr vypracovat naturové hodnocení. Aby se ochránáři mohli rozhodnout, jestli záměr povolí (udělí výjimku), musíme sehnat asi 50 000 Kč a příslušného odborníka s akreditací a ten pro nás za těch 50 000 vypracuje odborný podklad na základě kterého pak úředníci na Krajském Úřadě věc posoudí a udělí případný souhlas nebo nesouhlas se záměrem.

Osobně se mi zdá, že ta věc je prostá šikana, protože už se jednou studie prováděla na celém území a na všechny tenkrát zvažované trasy (celé znění studie je v příloze).

## Co dál?

Pokud se Vám náš plán na novou trasu v Semilech líbí a Chtěli byste nám pomoci s jeho realizací, potřebujeme nutně v tuto chvíli nějakou účinnou podporu především co se týče jednání s úřady ochrany přírody. !( přečtete si vyjádření KUKL str 2 odst 2 je v příloze: .....k předložení výjimky je třeba doplnit veřejný zájem, který má být předmětný pro udělení této výjimky...“ Ta poslední věta zní velmi výhružně. Ochránáři v takovýchto projektech evidentně nevidí veřejný zájem...

Mohli byste nám pomoci s propagací záměru, nebo právní radou (setkal jsem se s názorem, že po nás v tomto případě požadují ochránáři naturové hodnocení neoprávněně) a sám tomu opravdu nerozumím.

Potřebujeme Vaši podporu! Pokud si myslíte, že to, co nabízíme je ve veřejném zájmu, potřebovali bychom Vaše stanovisko.

## Peníze

Ačkoli stávající ferrata dostala povolení na základě kompletního botanického průzkumu (provedli v r.2011-2012 Ing. Legnerová a Ing.Janeček) a průzkum se tenkrát vztahoval i na tuto trasu !!! Stál údajně 20 000 Kč a financovaly ho Lesy ČR. Dnes požadují ochránáři „naturové“ hodnocení, které stojí min 50000 Kč.

Podle mého názoru je toto ochránářská taktika jak bránit podobným aktivitám.. (o to tvrději, když jsou úspěšné).

Abychom mohli pokročit, potřebujeme sehnat peníze na Posudek o vlivu záměru na přírodu – Naturové hodnocení. Můj osobní názor je, že ,když po nás tuto šikanující částku chtějí státní úředníci (a my děláme veřejně prospěšnou věc), pak by tuto **byrokracii měl financovat stát...**

**Pro náš spolek je tady velké riziko, že vydáme těžce sehnaných 50 tis. Kč a ochránáři nakonec řeknou, že ferrata není ve veřejném zájmu. Prosíme tedy jestli by se na naturové hodnocení našeho záměru nesložily obce.**

Pokud bychom získali částku na Naturu, do roka bychom mohli dostat vyjádření (povolení) ochránářů . Potom, když už by bylo jasno, že ferratu smíme postavit, bychom oslovili nějaký internetový startovač a jsem si jistý, že na realizaci bychom peníze sehnali...

S pozdravem Martin Marek jednatel VB ☺

Nashledanou

PS rád se u Vás zastavím, abych vše dovysvětlil, popř. můžu doplnit obrázky

Seznam příloh:

Botanický průzkum skalní vegetace jižní části PR Údolí Jizery u Semil  
a Bítouchova ( r.2012) Ing. Gabriela Leugnerová/ Ing. Vladimír  
Janeček PhD

Žádost o stanovisko KÚOŽP Liberec ze 12. 6. 2017

Stanovisko KÚ OŽP Liberec ze 16.8. 2017

Stanovisko MMR (2014) jestli ferrata podléhá stavebnímu zákonu  
(týkalo se jiné ferraty, která se nakonec nerealizovala)

11 fotografií s vyznačením trasy , kotvením a s popisky